

## Kooskõlastustabel

	<b>Kooskõlastaja/ettepaneku esitaja</b>	<b>Märkus/ettepanek</b>	<b>RMI seisukoht</b>
1.	Justiitsministeerium	Eelnõu punkt 3. Termini sisu määratletakse <u>pärast selle esmakordset kasutamist</u> (HÕNTE § 18 lg 5). Seega peab see lõige paiknema praeguse lõike 2 järel.	Arvestatud. Lõigete järjekord muudetud.
2.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 1.1. Sisukokkuvõte p 5. See muudatus saab puudutada üksnes tolliseaduse reguleerimisalas olevaid menetlusi ehk maksuseaduste rikkumised ja narkootiliste ainetega seonduv ei ole asjakohane. Kui soov on reguleerida üksnes vahetu sunni kasutamist süüteomenetluses aga mitte riikliku järelevalve menetluses, tuleks teha TS-i erand, mis lubab MTA-l süüteomenetluses kasutada täiendavaid erivahendeid.	Arvestatud. Sõnastus muudetud.
3.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 1.3. Märkused. Käesolevaks ajaks on eelnõu jõudnud juba Riigikogu menetlusse ning läbinud esimese lugemise. Palume seletuskirja selles osas täpsustada, viidates juba seosele Riigikogu menetluses oleva eelnõuga (sarnaselt nagu seletuskirjas lk 13).	Arvestatud.

4.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 3.4. Arusaadavuse huvides palume täpsustada, kes on need isikud, kellele antud sätte põhjal on maksusoodustus antud ning näitlikustada, milliseid kaupsid see võib hõlmata.	Arvestatud. Isikud ja kaubad mainitud.
5.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 3.5. See on igati loogiline, et TS loetelu on KorS-ist kitsam, kuna seal on loetletud kõik võimalikud erivahendid, aga TS piiritleb need, mis on selle seaduse alusel vajalikud ja põhjendatud. See olukord on hetkel täiesti õigusselge. Seega tuleks seda osa seletuskirjast muuta nt nii, et öelda, et praktikas tekkinud vajaduse tõttu soovitakse lisada nimekirja ka teisi KorS-is nimetatud erivahendeid.	Arvestatud. Sõnastus muudetud
6.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 3.5. Kuna muudetakse TS-i, siis saab rääkida üksnes TS reguleerimisalas olevatest süütegudest.	Arvestatud. Sõnastus muudetud.
7.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 3.5. Kas need on üksnes TS rikkumistega seonduvad?  .	Arvestatud. Selgitatud statistikat ja toodud välja TS rikkumistega seotud andmed.
8.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 3.6. Kuidas on võimalik olnud juriidilist isikut karistada 30 euro suuruse rahatrahviga, kui KarS § 47 lõike 2 kohaselt oli juriidilise isiku minimaalne rahatrahv 32 eurot?	Arvestatud.

9.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 3.6. Palume tuua näiteid teistes riikides kehtivatest maksumääradest.	Arvestatud. Seletuskirja on täiendatud 2023. aasta Komisjoni raportis välja toodud andmetega. Sealjuures tuleb arvestada, et liikmesriikide karistussüsteemid on erinevad ning pelgalt maksimaalse karistusmäära võrdlemine ilma menetlusreegleid võrdlemata, ei anna head võrdluspilti. Lisaks on osades riikides ainult halduskaristused ning teistes ainult kriminaalkaristused. Trahvimäärades ja trahvi määramise põhimõtetes on nii suured erinevused, et riikide võrdlemine ei anna objektiivset pilti.
10.	Justiitsministeerium	<p>Seletuskiri p 5. Seletuskirja osas „Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele” esitatakse eelnõu reguleerimisalaga seotud Euroopa Liidu määruse, direktiivi ja muude õigusaktide ning nende tõlgendamiseks vajaliku kohtupraktika loetelu. Kui eelnõu eesmärk on viia Eesti seadused kooskõlla Euroopa Liidu õigusega, analüüsitakse eelnõu vastavust sellele (HÕNTE § 45 lg 1).</p> <p>Eelnevast tulenevalt palun nimetada EL õigusaktid täpsemalt, samuti selgitada, milles seisneb TS kooskõla nende EL õigusaktidega. Selgitused on osaliselt EN § 1 p 3 muudatuse juures juba välja toodud.</p>	Arvestatud.
11.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 6. Palume läbivalt hinnata ka eelnõu muudatuste mõju halduskoormusele.	Arvestatud. Muudatused on seotud tolli ja teiste riigiametitega ja ei puuduta ettevõtjaid.

12.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 6.3 Kas selle muudatuse puhul ei avaldu mõju ka riigi julgeoleku ja välissuhete valdkonnas?	Arvestatud.
13.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 6.4. Selle muudatuse juures tuleks hinnata ka mõju maksusoodustuse õiguse saaja sihtgrupile (sh tuua välja, kui paljusid isikuid see puudutab, kas sihtrühm peab oma käitumist kohandama, milline on mõju avaldumise sagedus ja kas esineb ebasoovitavaid mõjusid).	Arvestatud osaliselt. Sihtgrupi suuruse kohta ei olnud võimalik statistikat saada. Sihtgrupp ei pea oma käitumist muutma.
14.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 6.4. Kui paljusid töötajaid see puudutab?	Arvestatud. Seletuskiri täiendatud.
15.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 6.5. Kui paljusid MTA töötajaid see puudutab? Kes saavad/tohivad erivahendeid kasutada? Lisada, kui suur on mõju avaldumise sagedus, st kui tihti erivahendite kasutamist ametnikel ette tuleb?	Arvestatud osaliselt, kuna tegemist tundlike andmetega, mida ei ole soovitatav MTA töö seisukohalt välja tuua.
16.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 6.5. Kuidas positiivne mõju avaldub? Palume sihtrühmade tuvastamisel hinnata ka selle suurust arvuliselt. Kui paljusid ametnikke muudatus mõjutab?	Arvestatud. Seletuskiri täiendatud.
17.	Justiitsministeerium	Seletuskiri p 8. Kas muudetakse või tunnistatakse kehtetuks ja kehtestatakse uus, nagu viidatud järgmises lauses?	Arvestatud. Seletuskiri täiendatud.

18.	Kaitseministeerium	<p>Palume kaaluda tolliformaalsuste lihtsustamist sõjaks valmistumisel ja sõjaajal. Liitlasvägede ja nende varude osas on olukord selge, et kehtib NATO või EU tollivorm 302, mille alusel tullakse Eestisse nii rahu kui ka sõjaajal ning maksude kohustust ei rakendu ja täiendavat tollikontrolli ei tehta. Samas võivad probleemiks osutuda Kaitseväe jaoks Riigi Kaitseinvesteeringute Keskuse poolt kiirkorras hangitav kriitiline varustus ja varud, liitlaspartnerite poolt annetatav varustus ja varud ning kolmandate osapoolte, näiteks kaitsetööstusettevõtete, poolt annetatav varustus, mille korral tekib tollikontrolli ja maksu kohustus ja mida tuleks aga kindlasti vältida, et tagada ajakohane võitlusvõime.</p>	<p>Arvestatud osaliselt. Liidu tolliseadustiku delegeeritud määruse <a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:02015R2446-20240311">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:02015R2446-20240311</a> art 136 (1) h, art 139 (1) võimaldab suuliselt või toiminguga deklareerida ajutise impordi tolliprotseduurile katastroofiabi vahendid, mida kasutatakse seoses liidu tolliterritooriumi mõjutavate katastroofide või sarnaste sündmuste tagajärgede likvideerimiseks võetavate meetmetega.</p> <p>Samuti on neid kaupu võimalik suuliselt ja toiminguga deklareerida ka ekspordiks (DA 137, 140), tagasitoodud kaubana vabasse ringlusse (DA 135 (2), 138).</p> <p>Lisaks on Rahandusministeeriumil plaan valdkond analüüsida pärast Tsiviilkriisi ja riigikaitse seaduse ja võimalike rakendusaktide jõustumist.</p>
19.	Kaitseministeerium	<p>Teeme ettepaneku eelnõu täiendamiseks, et tõhustada tänases julgeolekuolukorras kaitseväeluure ja sõjaväepolitsei seadusest tulenevate ülesannete täitmist. Nimelt vajab Kaitsevägi oma seadusest tulenevate ülesannete täitmiseks juurdepääse järgmistele rahandusministeeriumi tollivaldkonna registritele: 1) Tolli automaatne numbrituvastussüsteem (ANTS); 2)</p>	<p>Võtame ettepaneku kaalumiseks ja analüüsimiseks</p>

		Läbivalgustuse piltide andmekogu (BAXE); 3) Reisijate nimekirjade töötlussüsteemi andmekogu (Suspect2)	
20.	Siseministerium	TS-is on kavas teha muudatus § 7 lõike 1 teises lauses, sätestades, et: „Vormirietust võivad ette nähtud juhtudel kanda ka Maksu- ja Tolliameti peadirektor ja töötajad ning Sisekaitseakadeemia töötajad ja üliõpilased.“. Teadmata, kas ja kui siis mil määral on Maksu- ja Tolliametil (edaspidi MTA) esinenud probleeme vormirietuse väärkasutusega, teeme Politsei- ja Piirivalveameti ning Kaitseväge praktikas ilmnenu vajaduse pinnalt ettepaneku TS muutmise raames proaktiivselt võimalikke rikkumisi ennetada, nähes rikkumiste korral ette võimaluse isik väärkäitumise eest vastutusele võtta.	Võtame ettepaneku kaalumiseks ja analüüsimiseks